

Заключение.

Моя исследовательская работа по теме «Что такое красота и кого мы называем красивым» представлена тремя главами, каждая из которых раскрывает взгляды античности на понятия «прекрасное» и «красота».

Были проанализированы общие представления античности о прекрасном в первой главе, философская позиция Платона во второй, и, наконец, диалог «Гиппий Большой» в третьей, где мы в «живом» разговоре знакомимся с Сократом и следим за развитием его мысли.

Результаты моего анализа третьей главы таковы: постичь истину Сократ и Гиппий не смогли, в ходе обсуждения собеседники приходили к различным выводам, но все они, так или иначе, или абсурдны, или необоснованны, или неточны. Возможно, другого и не предполагал вопрос – понятие «красота», как говорилось еще в моем введении, - загадочно.

Таким образом, обобщая всю изученную мною информацию, рассмотрим основные заключения об античной эстетике.

Выделение новых, индивидуальных черт, не известных ранее, а так же чувство меры, логика и стремление к экономии средств – это, если кратко, основные тенденции, которые наблюдаются как в периоды ранней и зрелой классики, так и в эпоху эллинизма.

К ранней классике относят изучение вопроса катарсиса, гармонии, пропорций. Развитие эстетики зрелой классики, в первую очередь, связано с учениями Сократа. Как уже известно, письменные сочинения о них принадлежат Платону, его лучшему ученику. Любые тексты Платона субъективны. Во-первых, он продвигал собственную линию развития понятия «прекрасного», о чем говорится во второй главе моего реферата. Во-вторых, он мог по-своему понимать учителя. То, что мы знаем точно на основе анализа главы книги Шестакова и диалога «Гиппий Большой», - Сократ опровергал софистику и был уверен в том, что для определения истины, добра и красоты существует критерий – знание. Знание, по сути, - тоже неоднозначное понятие. Оно может быть неверным или ложным. Именно оттуда рождаются сомнения в диалоге с Гиппием, - Сократ сомневается в каждом утверждении, подвергает тщательному анализу каждую гипотезу.

Также я рассмотрела эллинизм, в частности школу стоиков. И они по-своему подошли к красоте, но здесь большое влияние оказали процессы, происходящие в государстве.

Итак, ни сочинения, ни диалоги античных философов не могут полностью раскрыть вопрос красоты. Углубляясь в их учения, мы больше узнаем непосредственно о личностях, о том, как они мыслили, и, безусловно, об их времени. На этой основе можно делать собственные выводы, можно рассматривать более современные работы.

Что такое красота и кого мы называем красивым – тема, в первую очередь, для размышлений. Искусство не может единого ответа, в этом заключается одно из его отличий от науки.